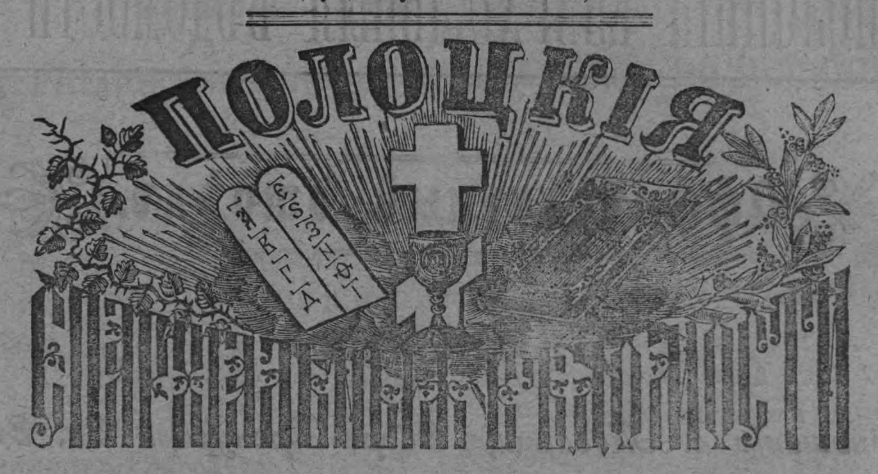
ВИТЕБСКЪ. **Тридцать девятый г.** **8-го іюля.**

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ.

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 іюня сего года за № 21877.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу ходатайства бывшаго Преосвященнаго Полоцкаго Серафима о пособіи на постройку церкви въ с. Улазовичахъ, Полоцкаго уѣзда, Витебской губерніи, въ 14-й день сего іюня Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб.

О таковомъ Монаршемъ пожертвованіи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, присовокупляя, что деньги вслѣдъ за симъ будутъ препровождены въ Полоцкую Духовную Консисторію и что въ израсходованіи сихъ денегъ по назначенію долженъ быть представленъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою П. Даманскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая 2 іюня 1912 г.: „Въ Консисторію для объявленія. Предписать причту и Строительному Комитету устроить церковь обязательно теплую“. Е. Никодимъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1912 года за № 4120, сынъ псаломщика Иванъ **Ясеновскій**, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1912 года за № 4140, регентъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Климентъ **Гарькавый**, согласно прошенію,—и. д. псаломщика къ Двинскому собору.

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 4029, состоявшейся на приговорѣ прихожанъ Агрызковской церкви, Велижскаго уѣзда,—въ должностяхъ членовъ приходскаго попечительства: кр., проживающій при имѣніи Граблино, Павелъ Игнатьевъ, фольварка Козловка Егоръ Васильевъ Ковальскій, дер. Кушково Степанъ Александровъ и Онуфрій Кузьминъ, Торопецкій мѣщанинъ, проживающій въ им. Выползово Иванъ Андреевъ Коптѣловъ и дер. Шишиво Василій Елисеевъ.—Предсѣдателя онаго попечительства мѣстный священникъ Василій Основскій и—казначея. Порѣчскій мѣщанинъ, проживающій въ им. Заборы, Александръ Ивановичъ Суетовъ.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля 1912 года.

— При Якубинской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюня 1912 года.

— При Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 20 іюня 1912 г.

Пожертвованія.

Въ Кульневскую церковь, Рѣжицкаго уѣзда, въ виду предстоящаго столѣтняго юбилейнаго торжества 20 іюля, пожертвованы Анной Петровой Мичу-Николаевичъ изъ г. Кишинева, Бессарабской губ., слѣдующія церковныя вещи: полное священническое облаченіе, облаченіе на престолъ и жертвенникъ, серебряно-вызолоченная чаша съ приборомъ, напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ, 12 иконъ двунадесятыхъ праздниковъ и высеребряная лампада—всего на сумму 300 руб., за что Его Преосвященствомъ преподается жертвовательницѣ Божіе благословеніе.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 мая—24 іюня 1912 г. за № 309, церковному старостѣ Іосифу Дедеко, владѣльцу имѣнія Каменка полковнику Бискупскому съ женою, графу Игнатьеву и прихожанамъ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, за пожертвованіе и труды по постройкѣ означенной церкви объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ 1911—12 уч. года.

VI-й классъ.

Оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи: 1) Ширкевичъ Леонидъ, 2) Вѣщезеровъ Николай, 3) Журавскій Тимофей, 4) Еленевскій Никаноръ, 5) Цытовичъ Өеодоръ, 6) Томашевскій Александръ, 7) Рыко Семенъ, 8) Серебрениковъ Александръ, 9) Лузгинъ Василій, 10) Борисовичъ Өеодоръ, 11) Блажевичъ Иванъ, 12) Высоцкій Димитрій, 13) Околовичъ Николай, 14) Клепацкій Іаковъ; во второмъ разрядѣ: 15) Серебрениковъ Андрей, 16) Цытовичъ Ксенофонтъ, 17) Пясковскій Николай, 18) Ширкевичъ Григорій, 19) Гнѣдовскій Семенъ, 20) Орловъ Василій, 21) Мотченко Алексѣй, 22) Завилейскій Григорій и 23) Преферансовъ Леонидъ.

V-й классъ.

Переводятся въ VI классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Сушкевичъ Сергѣй, 2) Шабуніо Сергѣй, 3) Котовъ Андрей, 4) Лузгинъ Евгеній, 5) Зеленскій Стефанъ, 6) Борисовичъ Викторъ, 7) Пясковскій Георгій, 8) Гальковскій Василій; во второмъ разрядѣ: 9) Разумовскій Александръ, 10) Цвѣтковъ Өеодоръ, 11) Кудрявцевъ Николай, 12) Копецкій Иванъ, 13) Солнцевъ Николай, 14) Мацкевичъ Димитрій, 15) Лосскій Павелъ, 16) Панасенко Василій, 17) Кругликовъ Евгеній, 18) Подошевкинъ Константинъ, 19) Сченсновичъ Петръ и 20) Высоцкій Михаилъ.

Назначаются перезкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ: 21) Богословскому Фантину—переэкзаменовка по сочиненію, 22) Девяковичу Гавріилу—по исторіи раскола, 23) Соколову Ивану—по сочиненію и 24) Пороменскому Петру—экзаменъ по догматическому богословію и литургикѣ.

IV-й классъ.

Переводятся въ V классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Гнѣдовскій Александръ, 2) Бахарковъ Өеодоръ, 3) Забѣлинъ Іосифъ, 4) Ники-

форовскій Амвросій; во второмъ разрядѣ: 5) Журавскій Иванъ, 6) Фалютинскій Александръ, 7) Цытовичъ Николай, 8) Ясеновскій Антоній, 9) Тихомировъ Василій, 10) Лѣльмежъ Константинъ, 11) Лепешинскій Димитрій и 12) Выдренко Аркадій.

Назначаются переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ: 13) Краснову Михаилу—экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ физики, космографіи и тригонометріи, 14) Кудрявцеву Павлу—экзаменъ по философіи, 15) Нарбуту Константину—переэкзаменовка по философіи, 16) Шапурову Василію—переэкзаменовка по Свящ. Писанію, 17) Соколову Никанору—переэкзаменовки по физикѣ и космографіи и экзаменъ по философіи; оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности 18) Жгунъ Тимофей; увольняются по прошенію со свидѣтельствомъ объ окончаніи 4-хъ классовъ семинаріи: 19) Богдановъ Леонтій, 20) Дымманъ Вячеславъ, 21) Козловъ Борисъ, 22) Кудрявцевъ Александръ, 23) Полторацкій Иванъ, 24) Румянцевъ Николай, 25) Савицкій Иванъ, 26) Садовскій Леонидъ, 27 Сапуновъ Евгеній, 28) Серебрениковъ Николай, 29) Сѣдловскій Димитрій, 30) Титаренко Георгій и со свидѣтельствомъ объ окончаніи 3 хъ классовъ 31) Козыревъ Алексѣй.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Томашевскій Борисъ, 2) Околовичъ Стефанъ, 3) Кузьминъ Никита, 4) Шабуніо Евгеній, 5) Зубовскій Евгеній, 6) Таберко Владимиръ, 7) Игнатовичъ Александръ, 8) Забѣлинъ Алексѣй; во второмъ разрядѣ: 9) Овсянниковъ Сергѣй, 10) Околовичъ Владимиръ, 11) Фридрихъ Иванъ. 12) Шитиковъ Димитрій, 13) Сушкевичъ Владимиръ, 14) Квятковскій Александръ, 15) Назаревскій Александръ, 16) Лузгинъ Михаилъ, 17) Купаловъ Александръ, 18) Островскій Іаковъ, 19) Дьяченко Димитрій, 20) Тимофеевъ Александръ, 21) Карвецкій Семенъ, 22) Савицкій Өеодоръ, 23) Бѣлявскій Константинъ, 24) Свѣтловъ Петръ, 25) Бортниковъ Стефанъ, 26) Жегаловъ Николай, 27) Ширкевичъ Василій и и 28) Потоцкій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ: 29) Аөанасьеву Василію—переэкзаменовка по гражданской исторіи, 30) Барщевскому Григорію--по сочиненію, 31) Богословскому Ивану—по психологіи, 32) Васильеву Александру—по тригонометріи и латинскому языку, 33) Зеленскому Владимиру—по геометріи и сочиненію,

34) Карвецкому Петру—по греческому языку и сочиненію, 35) Каркадиновскому Николаю—по геометріи и латинскому языку, 36) Кононокъ Александру—по Свящ. Писанію, 37) Лузгину Сергѣю—по латинскому языку и сочиненію, 38) Небылову Василію—по Свящ. Писанію, 39) Никифоровскому Михаилу—по сочиненію, 40) Сокольскому Василію—по логикѣ и нѣмецкому языку, 41) Шавельскому Аркадію—по психологіи и латинскому языку; увольняются по прошенію: со свидѣтельствомъ объ окончаніи 3-хъ классовъ семинаріи 42) Смирновъ Иванъ и со свидѣтельствомъ объ окончаніи 2-хъ классовъ—43) Алхимовичъ Андрей, 44) Габовичъ Иванъ и 45) Марковскій) Митрофанъ, (послѣдній по малоуспѣшности).

IIй классъ.

Переводятся въ 3 классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Ширкевичъ Сергѣй, 2) Мархонько Константинъ; во второмъ разрядѣ: 3) Филиповъ Илья, 4) Корейшо Леонидъ, 5) Макаровъ Иванъ, 6) Никифоровскій Антоній, 7) Цытовичъ Александръ, 8). Дымманъ Михаилъ, 9) Маськовъ Сергѣй, 10) Якубовичъ Александръ, 11) Фридрихъ Николай, 12) Ковганкинъ Василій, 13) Плавинскій Александръ, 14) Сѣдловскій Василій, 15) Петровъ Сергѣй, 16) Володуцкій Георгій и 17) Лопатинскій Василій

Назначаются переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ: 18 Авотынь Ивану—переэкзаменовка по геометріи, 19) Блажевичу Павлу—по алгебрѣ, греческому языку и по сочиненію, 20) Будникову Леонтію—по Свящ. Писанію, алгебрѣ и сочиненію, 21) Володуцкому Сергѣю—по алгебрѣ и латинскому языку, 22) Гнѣдовскому Леониду—по Свящ. Писанію и сочиненію, 23) Григоровичу Леониду—по геометріи, 24) Діаконову Александру—по алгебрѣ и геометріи, 25) Еленевскому Петру—по алгебрѣ, 26) Жегалову Стефану—по алгебрѣ, 27) Жиглевичу Григорію—по сочиненію, 28) Капусцинскому Өеодору—по словесности, гражданской исторіи и по сочиненію, 29) Кузьмиченко Григорію—по Свящ. Писанію и алгебрѣ, 30) Нарбутъ Константину—по гражданской исторіи, 31) Никифоровскому Василію—по сочиненію, 32) Овсянко Николаю—по алгебрѣ и сочиненію, 33) Пименову Михаилу—по алгебрѣ, 34) Рыко Ивану—по геометріи, 35) Савицкому Ивану—по геометріи, 36) Савицкому Леонтію—по алгебрѣ, геометріи и по сочиненію, 37) Савицкому Нилу—по сочиненію, 38) Слесаренокъ Игнатію—по сочиненію, 39) Слонимскому Семену—по

сочиненію, 40) Слупскому Николаю—по Свящ. Писанію, словесности и по сочиненію, 41) Томашевскому Константину—по алгебрѣ, 42) Фальковскому Сергѣю—по словесности, геометріи и по сочиненію, 43) Федьковскому Василію—по Свящ. Писанію, 44) Ширяеву Владиміру—по геометріи, физикѣ и по сочиненію, 45) Щербову Петру—по Свящ. Писанію и французскому языку, 46) Гриневичу Димитрію—экзаменъ по церковному пѣнію; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 47) Блажевичъ Александръ, 48) Кобяко Николай, 49) Короткевичъ Семенъ, 50) Купаловъ Иванъ и 51) Смирновъ Василій. Увольняются изъ семинаріи по прошенію: со свидѣтельствомъ объ окончаніи 2-хъ классовъ—52) Троицкій Леонидъ и со свидѣтельствомъ объ окончаніи 1-го класса семинаріи 53) Бѣляевъ Александръ, 54) Розановъ Соковъ Александръ и 55) Ширкевичъ Василій.

I-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Боровковъ Филаретъ, 2) Васильевъ Аркадій, 3) Курочко Николай; во второмъ разрядѣ: 4) Амбросовскій Михаилъ, 5) Околовичъ Константинъ, 6) Инякинъ Іаковъ, 7) Орловъ Александръ, 8) Аѳанасьевъ Константинъ, 9) Чудовичъ Георгій, 10) Серебренниковъ Всеволодъ, 11) Страмковскій Петръ, 12) Серебрениковъ Михаилъ, 13) Побѣдинъ Іона, 14) Осиповъ Иванъ, 15) Уголевъ Димитрій, 16) Довгяло Александръ, 17) Квятковскій Георгій, 18) Борисовичъ Василій, 19) Слесаренокъ Арсеній, 20) Козыревъ Александръ, 21) Мурашкинъ Георгій, 22) Счепсновичъ Александръ, 23) Капутовскій Владиміръ, 21) Чистовскій Алексѣй, 25) Романовъ Александръ, 26) Лузгинъ Андрей, 27) Поповъ Сергѣй, 28) Сѣдловскій Антоній и 29) Томашевскій Василій.

Назначаются переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ: 30) Акашеву Филарету—переэкзаменовка по латинскому языку, 31) Зеленскому Николаю—по латинскому языку, 32) Киселеву Ивану—по Свящ. Писанію и латинскому языку, 33) Ковганкину Александру—по алгебрѣ, 34) Колоскову Валеріану—по Свящ. Писанію, 35) Кузьмину Михаилу—по латинскому языку, 36) Лебедеву Филиппу—по латинскому языку, 37) Околовичу Сергѣю—по греческому языку, 38) Поппель Николаю—по алгебрѣ, латинскому языку и по сочиненію. 39) Савицкому Борису—по словесности и по сочиненію, 40) Цвѣткову Николаю—по латинскому языку; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, если будутъ вакансіи: 41) Высоцкій Ва-

силій, 42) Высоцкій Сергѣй (по болѣзни), 43 Жиглевичъ Николай. 44) Журавскій Николай, 45) Кисель Леонидъ, 46) Короткевичъ Николай, 47) Кудловичъ Владимиръ, 48) Левковичъ Михаилъ, 49) Миловскій Нилъ, 50) Петровскій Владимиръ и 51) Савицкій Димитрій.

Расписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и Педагогическихъ собраній въ августѣ мѣсяцѣ предъ началомъ 1912—1913 учебнаго года.

20 Понедѣльникъ. Педагогическое собраніе Правленія семинаріи въ 11 часовъ утра. Предметы занятій: зачисленіе воспитанниковъ въ 1-й классъ семинаріи изъ окончившихъ Витебское и Полоцкое духовныя училища, разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ экзамену въ 1-й и слѣдующіе классы, за исключеніемъ VI-го и о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

21 Вторникъ. Экзамены и переэкзаменовки воспитанниковъ семинаріи по св. писанію, Догматическому и основному богословію, Гомилетикѣ, Литургикѣ, Церковной исторіи, Обличительному Богословію, исторіи и обличенію раскола, Гражданской исторіи, Теоріи словесности и исторіи русской литературы.

Комиссіи составляются изъ преподавателей означенныхъ предметовъ, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи.

Въ этотъ же день поступающіе въ 1-й классъ семинаріи съ домашнимъ образованіемъ подвергаются испытанію по православному катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языкамъ, русской исторіи, географіи и церковному пѣнію.

22 Среда. Экзамены и переэкзаменовки по философіи, психологіи, логикѣ, греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ.

Комиссія составляются изъ преподавателей названныхъ предметовъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи.

23 Четвергъ. Экзамены и переэкзаменовки по алгебрѣ, геометріи, тригонометріи, физикѣ и космографіи.

Комиссія изъ преподавателей математики подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи.

Поступающіе въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ экзаменуются въ соотвѣтственныхъ комиссіяхъ по греческому и латинскому языкамъ—22, по ариѳметикѣ—23 числа.

24 Пятница. Экзамены и переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи по сочиненію. Темы даютъ преподаватели: для V-го класса

инспекторъ, для IV-го класса Н. Н. Богородскій, для III-го класса Н. К. Махаевъ, для II-го класса Н. В. Полозовъ и для I-го класса А. А. Красковскій.

Въ тотъ же день пишутъ сочиненіе поступающіе въ I-й и остальные классы семинаріи.

25 Суббота. Педагогическое собраніе Правленіе семинаріи для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

27 Понедѣльникъ. Педагогическое собраніе для окончательнаго установленія списка принятыхъ на казенное содержаніе воспитанниковъ и другихъ дѣлъ.

28 Вторникъ. Освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ семинарію.

30 Четвергъ. Молебенъ предъ началомъ учебнаго года.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

1) Воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе въ 1912—1913 учебномъ году, должны къ 15 августа подать о томъ прошенія съ указаніемъ общественнаго и матеріальнаго положенія родителей и состава семьи, при чемъ должно быть указано (поименно), въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитываются другія дѣти и на какомъ содержаніи. Означенныя свѣдѣнія должны быть надлежаще удостовѣрены ближайшимъ начальствомъ. Прошенія съ неполными свѣдѣніями будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, какъ и тѣ прошенія, которыя будутъ поданы послѣ 15 августа.

2) Воспитанники семинаріи, имѣющіе дополнительные экзамены, должны явиться въ семинарію къ 21 августа; не имѣющіе экзаменовъ—къ 30 августа.

3) Своекоштные воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе должны при прошеніяхъ вноситъ впередъ плату за полугодіе въ размѣрѣ 60 р., воспитанники 1-го и 4-го класса и всѣ вновь поступающіе въ общежитіе, кромѣ того, еще вносятъ 15 р. на постельныя принадлежности.

4) Иносословные воспитанники обязываются внести впередъ плату за обученіе за 1-е полугодіе въ количествѣ 20 р.

5) Правленіе семинаріи снова проситъ родителей и опекуновъ воспитанниковъ, чтобы они деньги, необходимыя для уплаты за содержаніе въ общежитіи или за обученіе въ семинаріи, присылали непосредственно въ Правленіе сенинаріи, не давая ихъ на руки дѣ-

тямъ. Если же деньги почему либо будутъ даны дѣтямъ на руки, то объ этомъ необходимо сдѣлать надпись на билетѣ, съ указаніемъ суммы ихъ и назначенія.

6) Всѣ воспитанники обязываются имѣть форменную одежду, принятую въ Витебской духовной семинаріи, фуражку, шинель, тужурку, блузу и брюки чернаго цвѣта.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 13 и 27 іюля, 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 6 ноября и 3 и 14 декабря.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 28. 8-20 іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, произнесенное 22 октября 1911 года въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ въ день Казанской иконы Божіей Матери.

Заступница усердная, Мати Господа Вышняго! За всѣхъ молиши Сына Твоего Христа Бога нашего и всѣмъ твориши спастися... Ты еси божественный покровъ рабомъ твоимъ (Троп.).

Такою въ высшей степени умилительною пѣснію руководитъ нынѣ насъ св. церковь въ молитвѣ нашей къ Матери Божіей, по случаю явленія Ея Казанской иконы. Эта священная пѣснь внушаетъ намъ прежде всего то въ высшей степени радостное убѣжденіе, что тамъ—на небѣ, предъ лицемъ грознаго и праведнаго Судіи, предъ Которымъ ни одна душа отъ дѣлъ своихъ не оправдится, предстоитъ за насъ Заступница усердная, имѣющая великое дерзновеніе какъ Матерь Христа, Бога нашего. А это убѣжденіе, это постоянное сознаніе высшаго заступленія на небѣ въ высшей степени утѣшительно для насъ, важно и необходимо въ устроеніи нами нашего спасенія. Всѣмъ намъ по горькому опыту извѣстно, что путь ко спасенію тягостенъ и тернистъ. Заблужденія нашего ума и сердца и шатанія воли усѣеваютъ его иногда такими тяже-

лыми преградами, преодолѣть которыя безъ особой, высшей помощи не возможно. Въ жизни нашей бываютъ иногда такія минуты, когда присущее намъ стремленіе къ небу и жажда нескончаемаго блаженства въ обителяхъ безсмертнаго и всеблагаго Бога сталкивается въ нашей душѣ съ тяжелымъ сознаніемъ нашей порочности предъ святѣйшимъ Правосудіемъ, съ сознаніемъ полной невозможности оправдаться отъ дѣлъ своихъ. Въ такія минуты это сознаніе своей грѣховности тяготитъ, подавляетъ и надрываетъ наше бѣдное, смущаемое этимъ сознаніемъ сердце. Подъ гнетомъ этого сознанія мятется духъ, тоскливо и горестно сжимается сердце и, по дѣйствію врага, подавляющая безнадежность на минуту овладѣваетъ всѣмъ существомъ. Тогда упадаютъ силы въ дѣланіи добра—и вся будущность, со всею ея безконечною далью, покрывается какимъ то пустымъ, безпросвѣтнымъ, надрывающимъ душу мракомъ. Хотѣлось бы въ эти минуты слышать хотя бы внутренно какой-либо ободряющій голосъ съ неба; но этого голоса нѣтъ; небо какъ будто закрыто мрачною завѣсою, оно холодно, оно безмолвно. Съ безнадежною мучительною тоскою мечется тогда взоръ человѣка, отыскивая для души опоры, отрады, утѣшенія—и, по дѣйствію врага не находитъ ихъ.

Но бываютъ и такія минуты, когда, несмотря на присущее нашей душѣ стремленіе къ небу, въ ней, по дѣйствію врага, вселяется какое-то безразличіе, тупое безчувствіе. Не страшенъ тогда становится адъ, не страшна вѣчная гибель; что-то невыразимо мрачное и тяжелое налегаетъ тогда на душу; все великое и святое какъ будто теряетъ тогда свое священное значеніе и превращается въ какую то простую, скучную, безцвѣтную обыденность. Всѣ усилія ума и воли подавить, уничтожить это тупое безразличіе остаются безплодными; напрасными остаются усилія сердца найти для себя предметъ одушевленія и умиленія.

Наконецъ же бываютъ и такія минуты, когда несмотря на глубокую нашу жажду спасенія, наши грѣховныя страсти, какъ бурный потокъ, ниспровергаютъ всѣ наши благія пожеланія. И вотъ въ эти то страшныя минуты особенно важна, необходима и драгоцѣнна помощь Заступницы грѣшныхъ—Матери Божіей. И она—эта помощь является, является вдругъ, таинственно, непостижимо. Въ душѣ нашей невѣдомо откуда, по дѣйствію какой-то невѣдомой, но могущественной силы вдругъ проносятся звуки торжественной и умилительной пѣсни св. церкви: **Заступнице Усердная, Мати Бога**

Вышняго, Ты за всѣхъ насъ молишь Сына Твоего, Христа Бога нашего. И лишь только эта священная пѣснь коснется (нѣжныхъ струнъ) нашей бѣдной души, истерзанной ужасомъ вѣчной гибели и тупымъ безчувствіемъ, какъ тотчасъ же свѣтлая радость проникаетъ въ сердце, какъ снова возгорается надежда и затрепещетъ отъ глубокаго умиленія все существо. Все тогда свѣтло, радостно и блаженно становится вокругъ насъ: и небо кажется снова будто отверзтымъ и ободряющій голосъ будто явственно тогда слышится оттуда. И это, братіе, вовсе не душевное наше заблужденіе, не простая смѣна чувства; нѣтъ,—это ясная и живая дѣйствительность,—это дѣйствіе молитвъ Матери Божіей предъ престоломъ Всевышняго, Ея благодатной помощи и заступленія. Раскройте страницы жизнеописаній святыхъ подвижниковъ и вы увидите, какое множество ихъ, будучи на краю гибили отъ заблужденій ума и сердца и дѣйствій діавола были спасены заступленіемъ Матери Божіей, или таинственно дѣйствовавшей непосредственно на ихъ душу, или являвшейся въ лучезарныхъ образахъ своего прославленнаго существа.

Но Матерь Божія, предстоя за насъ на небѣ и дѣйствуя на насъ невидимо и таинственно съ высоты небесной, въ тоже время созидаетъ наше спасеніе очевиднымъ для насъ образомъ, въ близкой намъ области—земной. Она умолила своего возлюбленнаго Сына даровать особую, преизбыточествующую благодать Ея св. изображеніямъ, которыми обильно обогатила нашу страну, чтобы ими наглядно поддерживать въ насъ вѣру въ Ея заступленіе и помощь. Сколько городовъ и селеній нашего отечества имѣютъ у себя Ея св. иконы, отъ которыхъ обильно изливается даръ чудотвореній? Кому изъ насъ не извѣстны Ея св. чудотворныя иконы: Иверская, Смоленская, Тихвинская и множество другихъ?! Кому изъ сыновъ Россіи и церкви православной неизвѣстна Ея св. икона Казанская, благодатная сила которой спасла наше благословенное отечество въ годину его жестокихъ бѣдствій?! И эти св. иконы, какъ обильные, неизсякаемые источники сверхестественной божественной силы, какъ живое свидѣтельство великаго дерзновенія Пресвятой Дѣвы у престола Всевышняго воспитываютъ въ насъ вѣру въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія. Кто молился предъ св. иконою Казанскою, у того доказательство этого въ его душѣ. Если это впечатлѣніе ослабѣло, то провѣрьте его; войдите въ тотъ св. храмъ, гдѣ обитаетъ эта икона, повергнитесь съ умиленіемъ у ея подножія и вы тогда почувствуе-

те что какая то благодатная тишина, какой то свѣтлый миръ вдругъ, таинственно, какимъ то непонятнымъ для васъ внутреннимъ движеніемъ проникаетъ и наполняетъ все ваше существо; всѣ сомнѣнія, колебанія и всѣ безпокойные запросы вашего ума непонятнымъ образомъ куда то мгновенно исчезаютъ и вѣра полная, живая и крѣпкая наполняетъ вашу душу. Вамъ почему то становится ясно, ясно до поразительной очевидности, что въ этомъ храмѣ дѣйствительно обитаетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ и принимаетъ молитвы Своей Пречистой Матери за приходящихъ сюда и просящихъ Ея заступленія; тогда этотъ храмъ становится для васъ небомъ, небомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно предносится мысленному взору всякаго вѣрующаго и въ это то время наступаетъ величайшій, таинственный, едва уловимый сознаніемъ моментъ, въ который предъ вашимъ умиленнымъ духовнымъ взоромъ на мгновеніе, на одно только мгновеніе, какъ будто открывается та недоступная для смертнаго область божественнаго, надъ раскрытіемъ и уясненіемъ которой безплодно трудилось и трудится великое множество такъ называемыхъ гигантовъ мысли и науки. И въ это великое и святое мгновеніе все, что вамъ прежде казалось въ этой области непонятнымъ, непостижимымъ, вѣчно—недоступнымъ, на мгновеніе дѣлается яснымъ, постигаемымъ, какъ будто очевиднымъ.

Далѣе, укрѣпляя нашу вѣру, эта чудодѣйственная сила, изливаемая отъ св. иконы, въ тоже время смягчаетъ наше сердце. совершенствуетъ нравственно и подвигаетъ къ дѣланію добрыхъ дѣлъ. Вспомните, что дѣлалось и дѣлается въ вашемъ сердцѣ, когда вы съ молитвою повергаетесь предъ св. иконою и лобызаете ее. Въ немъ въ эти минуты прежде всего, какою то невѣдомою для васъ силою, совершенно и безслѣдно исчезаютъ земныя страсти и пожеланія. Гнѣвъ, зависть, самолюбіе, желаніе житейскихъ благъ и удовольствій или мгновенно потухаютъ, или же воспоминаніе о нихъ, проносясь быстрѣе мысли по сердечнымъ струнамъ и отдаваясь на нихъ невыразимою болью и отвращеніемъ, разрѣшается обильнымъ потокомъ слезъ, горькимъ сожалѣніемъ о своей грѣховности и глубокимъ раскаяніемъ. И тогда сердце ваше наполняется однимъ сладостнымъ чувствомъ,—чувствомъ любви къ Богоматери—Заступницѣ христіанъ. Вамъ кажется тогда, что Она какъ чадолюбивая Мать, съ глубокою любовію взираетъ на васъ съ высоты небесной, съ материнскою заботливостію устраняетъ отъ васъ всѣ опасности и бѣдствія, удовлетворяетъ ваши невинныя желанія, врачуетъ сердце отъ

скорбей, радуется съ вами вашими святыми радостями. Словомъ, вамъ кажется, что Она ваша любящая матерь, а вы Ея нѣжно-любимыя дѣти; всѣ же христіане суть одна семья, чада одной Божественной Матери, братья между собою. И въ эти минуты какъ хотѣлось бы вамъ вѣчно припадать къ пречистымъ стопамъ Богоматери, вѣчно лобызать Ея пречистыя руки, вѣчно изливать предъ Нею свою любовь и благоговѣніе, точно также хотѣлось бы вамъ обнять самою широкою любовію людей всего міра, хотѣлось бы любить всѣхъ безъ конца, всѣмъ благотворить, всѣхъ избавить отъ бѣдъ, печалей и скорбей, всѣмъ доставить блаженство, всѣмъ и все принести въ жертву. Кто изъ насъ, молившихся предъ св. иконою Богоматери, не испытывалъ этихъ чувствъ и кто можетъ сказать, что онѣ есть слѣдствіе разгоряченнаго искусственно воображенія?

Наконецъ, Матерь Божія этою своею иконою являетъ намъ еще свой божественный покровъ, всегдашнюю свою надежную защиту, помощь и заступленіе во всѣхъ нашихъ житейскихъ нуждахъ и скорбяхъ. Какъ благодатнымъ покровомъ, спасительною силою св. иконы Казанской спасена русская земля въ тяжелую годину междуцарствія. Отъ нея изливалась благодать чудотвореній цѣлые вѣка прежде, какъ о томъ свидѣтельствуютъ древнія сказанія. Отъ нея изливается эта благодать и теперь. Если бы мы хотя на минуту могли во всей полнотѣ раскрыть эту скрытую область чудесныхъ дѣйствій св. иконы, то какое дивное зрѣлище великихъ дѣлъ предстало бы нашему изумленному взору! Сколько погибавшихъ нравственно душъ возвращено къ благочестивой жизни только однимъ прикосновеніемъ къ краямъ ризъ ея! Сколько неизлѣчимыхъ болѣзней, предъ которыми оказывалась безсильною человѣческая наука, уничтожилось безслѣдно только однимъ помазаніемъ елея, горѣвшаго предъ св. иконою! Сколько потрясающихъ бѣдствій и жестокихъ душевныхъ мукъ отвращено и изглажено изъ жизни страдальцевъ ея чудодѣйственною силою! Но все это сокрыто отъ слѣпотствующихъ очей сомнѣнія, а потому блаженны тѣ, которые не видятъ и вѣруютъ.

Итакъ вотъ какую великую Заступницу и Ходатаицу имѣемъ мы за себя, братіе, предъ престоломъ Всевышняго. Будемъ же, братіе прибѣгать къ Ней во всѣхъ случаяхъ нашей жизни съ надеждою и упованіемъ на Ея помощь и заступленіе. Овладѣетъ ли нашею душою тупое нерадѣніе о своемъ спасеніи, закипятъ ли въ душѣ грѣховныя страсти постигнутъ ли насъ болѣзни, бѣдствія и несчастія,—во всѣхъ этихъ,

случаяхъ поспѣшимъ во храмъ, припадемъ тамъ къ Ея св. иконѣ и выплачемъ предъ Нею свои скорби—и мы непремѣнно получимъ необходимыя намъ: просвѣщеніе, утѣшеніе, помощь, исцѣленіе и заступленіе. Будемъ всегда твердо помнить, что каждая капля слезъ нашихъ, пролитая у подножія Ея св. лика, будетъ вознесена Ею къ престолу Всевышняго, какъ кадило благовонное. Но, возлюбленные братіе, будемъ помнить, что милость отъ Матери Божіей изливается только на достойныхъ этой милости. Чтобы милость Ея была къ намъ неизмѣнна, помощь поспѣшна и заступленіе скоро, намъ нужно совершенствовать себя въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которыми Она украсила Себя. Будемъ же совершенствовать себя въ смиреніи по подобію Ея смиренія, упражнять себя въ любви, по подобію Ея любви къ роду христіанскому, укрѣплять себѣ въ вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, по подобію Ея вѣры, оставшеюся твердою даже у подножія Его креста. Въ минуты же безсилія и одрябленіе на этомъ пути будемъ взывать къ Ней съ умиленіемъ и твердою вѣрою: „Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, разве Тебе, Владычице, Ты намъ помози"... Аминь.

О церковно-приходскихъ школахъ.

Какъ видно изъ текущей прессы, Оберъ Прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ ассигнованіи 500,000 р. на нужды строительства церковно-приходскихъ школъ въ порядкѣ ст. 17 „Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ". *) Эти 500,000 руб. были назначены по смѣтѣ 1912 г. къ условному отпуску по примѣру 1911 г., когда на указанныя нужды была отпущена такая же сумма. И теперь ходатайство духовнаго вѣдомства разсматривалось въ трехъ комиссіяхъ Государственной Думы и было одобрено, хотя и были сдѣланы въ немъ нѣкоторыя измѣненія. Неоднократно вопросъ ставился на повѣстку общаго собранія Думы, но... по случаю прекращенія занятій Государствен. Думы остался не разсмотрѣннымъ.

Это обстоятельство создало крайне тяжелое и безвыходное положеніе. Многія школьныя зданія, оставшіяся въ теченіе нѣсколь-

*) Въ настоящее время это представленіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Совѣтомъ Министровъ удовлетворено, какъ и другое о назначеніи жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Редакція.

кихъ лѣтъ безъ ремонта, теперь пришли въ совершенную негодность и не могутъ служить для школьныхъ надобностей. По словамъ В. К. Саблера, въ Синодѣ имѣется свыше 1500 ходатайствъ, поступившихъ только за послѣдніе два года, которыя теперь должны остаться неудовлетворенными. Членамъ Государственной Думы несомнѣнно хорошо было извѣстно, на что истрачивалось ассигнованіе. Они знали о вопіющей нуждѣ многихъ церковно-приходскихъ школъ, и тѣмъ не менѣе это нисколько не остановило лѣвыхъ и полѣвѣвшихъ октябристовъ, какъ передаютъ газеты, спокойно покинуть залъ засѣданія, когда на очередь были поставлены законопроекты о церковно-приходскихъ школахъ, чтобы создать такимъ образомъ отсутствіе кворума и оставить вопросъ неразрѣшеннымъ. Правые націоналисты и правые октябристы, какъ передаютъ, возбудили ходатайство въ высшихъ сферахъ о проведеніи кредитовъ, испрашиваемыхъ на церковно-приходскія школы въ порядкѣ 87 ст. и, по слухамъ, осуществленіе этого ожидается на-дняхъ.

Теперь лѣвая пресса разражается самыми рѣзкими нападками противъ этихъ 105 депутатовъ за такой ихъ шагъ, шлетъ по адресу ихъ упреки, стараясь доказать, что вопросъ не настолько остеръ, что никакихъ экстренныхъ надобностей нѣтъ: вѣдь у духовнаго вѣдомства есть средства на текущіе расходы по содержанію школъ—и довольно. А то обстоятельство, что многіе изъ этихъ школъ стоятъ безъ крышъ, что дѣтямъ во многихъ школахъ придется мерзнуть зимой во время уроковъ и подвергаться всѣмъ невзгодамъ антисанитарной обстановки, и что, быть можетъ, многія изъ школъ должны будутъ закрыться—это для нихъ вопросъ второстепенный! Да, грустнымъ диссонансомъ прозвучалъ этотъ заключительный аккордъ, взятый лѣвыми депутатами 3-й Думы по отношенію къ вопросу о церковно-приходской школѣ! Невольно хочется разрѣшить вопросъ, по адресу кого нужно посылать тяжелые упреки: по адресу ли тѣхъ правыхъ депутатовъ, которые въ защиту нетерпящаго отлагательства вопроса рѣшились и для нихъ, можетъ быть на нелегкій шагъ, или по адресу тѣхъ лѣвыхъ, которые съ спокойною совѣстью молчаливо уклонились отъ рѣшенія вопроса и безъ всякаго выступленія со своей стороны провалили неугодный для нихъ вопросъ. Почему же они открыто не высказали свое мнѣніе, если они признавали ненужнымъ давать средства на церковно-приходскія школы, искусственно доведя ихъ до медленнаго умиранія? Очевидно, у нихъ не было достаточныхъ основаній говорить противъ цер-

ковно-приходскихъ школъ и поэтому, какъ выражается одна изъ лѣвыхъ газетъ, они «трусливо бѣжали отъ брошеннаго клерикализмомъ вызова“. Церковно-приходскія школы стали въ послѣднее время серьезнымъ яблокомъ раздора. Въ Государственномъ Совѣтѣ изъ нежеланія отпуска на нихъ погребается крупный законопроектъ о всеобщемъ обученіи, въ Государственной Думѣ депутаты, стоящіе на сторонѣ этихъ школъ, въ цѣляхъ защиты ихъ интересовъ, принуждены идти противъ законодательнаго учрежденія, членами коего они состоятъ.

Противники этихъ школъ пользуются вопросомъ о нихъ, какъ средствомъ для сведенія своихъ счетовъ, совершенно забывая, подъ вліяніемъ увлеченія, что они сведеніемъ своихъ счетовъ наносятъ тяжелый вредъ великому дѣлу народнаго образованія. Не создавая новыхъ школъ, они стремятся къ уничтоженію существующихъ, какъ будто у насъ на Руси уже такъ много школъ, что можно лишніе и закрыть. И почему именно этими лишними являются церковно-приходскія школы? Вѣдь, если не удовлетворяетъ ихъ программа школъ или административная постановка дѣла, то можно говорить о необходимости улучшеній, но признавать ихъ непригодными и чуть ли не вредными для дѣла едва ли есть основаніе. Кто близко знакомъ съ постановкой дѣла въ этихъ школахъ, тому хорошо извѣстно, что дѣло преподаванія въ нихъ не хуже, чѣмъ и въ школахъ прочихъ типовъ и все зависитъ не отъ названія школы, а отъ тѣхъ лицъ, кои вѣдаютъ школьнымъ дѣломъ.

Правда, лѣвымъ партіямъ не по сердцу главнымъ образомъ тѣсная связь этихъ школъ съ церковью, они боятся вліянія духовенства и считаютъ это дѣломъ опаснымъ; но русская школа, долженствующая воспитывать русскихъ гражданъ, только и можетъ выполнить свое назначеніе, если она будетъ нести свою миссію подъ сѣнью православной церкви. Тѣсное единеніе всякой школы съ церковью, будетъ ли то церковно-приходская, министерства народнаго просвѣщенія или земская, является необходимымъ условіемъ ея существованія. Эта связь является основою русской школы, и стремиться къ уничтоженію этой связи могутъ лишь тѣ, кто забываетъ, что первые камни въ фундаментѣ дѣла народнаго образованія были положены церковью; кому не желательна и вообще связь русскаго народа съ церковью. Противникамъ русскаго національнаго самосознанія хотѣлось бы разрушить эту связь, и они, конечно, не упускаютъ случая дѣйствовать въ этомъ направленіи, но имъ

этого не удается. Найдутся среди русскихъ людей лица, которыя съумѣютъ твердо отстоять свое русское дѣло и русскую государственность. И думается намъ, что, если только въ 4-ю Думу будутъ избраны люди, проникнутые національнымъ чувствомъ, они съумѣютъ одержать верхъ надъ своими противниками и въ числѣ прочихъ защищаемыхъ ими русскихъ интересовъ защитятъ и церковно-приходскую школу отъ напрасныхъ на нея нападковъ. Они не дадутъ разрушаться тому, что создалось средствами и стараніемъ русскаго народа въ теченіе многихъ лѣтъ, и, несомнѣнно, пойдутъ навстрѣчу пожеланіямъ Государя, выраженнымъ Имъ при прощаніи съ депутатами 3-й Думы—**сохранить и поддержать наслѣдіе Его Вѣнценоснаго Родителя** *).

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

Это констатируетъ циркулярный указъ Св. Синода отъ 24 октября 1866 г. за № 19, въ которомъ читаемъ слѣдующее извлеченіе изъ отчета по ревизіи одной изъ консисторій: „Доклада и слушанія дѣлъ въ присутствіи консисторіи не было; не бываетъ въ собственномъ смыслѣ и самого присутствія. Члены консисторіи по одиночкѣ являются въ камеру присутствія, когда кому случится, и занимаются тамъ просмотромъ и подписаніемъ бумагъ“.

Вслѣдствіе такого укоренившагося способа рѣшенія дѣлъ центръ тяжести переходитъ къ канцеляріи, а не къ присутствію.

Вторымъ недостаткомъ консисторій является то, что они устроены и дѣйствуютъ по образцу гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ [19]) при такой постановкѣ производства дѣлъ все облекается въ форму внѣшняго принудительнаго порядка. Въ своихъ распоряженіяхъ консисторія заботится не столько о проведеніи церковныхъ началъ, сколько о томъ, чтобы ея постановленія подходили подъ извѣстную статью свода законовъ, чтобы онѣ согласовались съ указами Св.

*) «Витебскій Вѣстникъ» № 4 1912 г.

[19]) Отзывъ преосв. Вологодск., «Церк. Вѣд.», № 4, 1906 г.

Синода и съ уставомъ духовныхъ консисторій... „За уставомъ консисторій", говоритъ Елагинъ [20]), «не видно уже теперь ни кормчей, ни книги правилъ, ни даже Евангелія. Какъ вещи ненужныя для постояннаго употребленія въ дѣлопроизводствѣ, онѣ сданы въ архивъ и извлекаются изъ него лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ». Естественно послѣ этого, что консисторскія постановленія пріобрѣтаютъ принудительный характеръ и только возбуждаютъ вражду какъ со стороны мірянъ духовенства, такъ и состороны.

Третьимъ недостаткомъ вообще епархіальныхъ учрежденій, а въ томъ числѣ и духовныхъ консисторій является ихъ полнѣйшая замкнутость, отсутствіе широкой гласности (Преосвящ. Вятскій), что ведетъ къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Съ одной стороны, отсутствіе гласности даетъ возможность епархіальному начальству часто прибѣгать къ пресловутому „усмотрѣнію", а служащимъ дѣлать различныя злоупотребленія и брать взятки.

Многіе ненормальность положенія консисторіи усматриваютъ въ самомъ составѣ ея. Такъ, по идеѣ консисторія есть совѣтъ пресвитеровъ при архіерейской каѳедрѣ и въ этомъ совѣтѣ епископъ не предсѣдательствуетъ (Преосв. Псковск.), а всѣ сношенія епископа съ консисторіей производятся формально, при посредствѣ бумажнаго дѣлопроизводства.

Фактическимъ же предсѣдателемъ и руководителемъ всѣхъ дѣлъ въ консисторіи является секретарь, чрезъ котораго она находится въ подчиненіи Оберъ-Прокурора и вмѣстѣ съ тѣмъ является вспомогательнымъ органомъ епархіальнаго епископа. Эта двойственность власти, эта неопредѣленность и спутанность консисторской организаціи, будучи несогласною съ каноническими правилами церкви, исключаетъ всякую возможность правильной цѣятельности епархіальнаго управленія...

Точно также нельзя назвать правильнымъ и положеніе членовъ консисторіи.

Во первыхъ, члены консисторіи—это лица, занятыя по большой части приходскими обязанностями или другими какими-нибудь посторонними занятіями, чаще всего законоучительствомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, и потому не имѣющихъ возможности консисторскимъ дѣламъ посвящать достаточно времени; во вторыхъ, самовліяніе ихъ на ходъ консисторскихъ дѣлъ до нѣкоторой степени странное. При

---

[20]) Елагинъ „чего надо ждать для нашей церкви".

настойчивомъ проведенiи своихъ мнѣнiй, доходящихъ до Св. Синода, они могутъ навлечь на себя неудовольствiе владыки, а съ другой стороны эти мнѣнiя безсильны измѣнить исходъ дѣла, ибо разъ епископъ не согласенъ и положитъ свою резолюцiю, то она и должна быть приведена въ исполненiе.

И наконецъ, послѣднимъ недостаткомъ нынѣшнихъ консисторiй является то, что они соединяютъ несходныя функцiи власти—судную, административную и исполнительную и въ отправленiи всѣхъ этихъ видовъ власти имѣютъ одну и туже организацiю (Преосв. Владикав.).

Всѣ эти недостатки, отмѣченные въ отзывахъ преосвященныхъ, были констатированы какъ во II отд., такъ и въ общемъ Присутствiи.

Разбору недостатковъ епархiальнаго управленiя и мѣръ къ устраненiю ихъ, II отд. посвятилъ свои засѣданiя 2 и 5 мая 1906 г.

Исходнымъ пунктомъ всѣхъ сужденiй II отд., о реорганизацiи консисторскаго строя былъ докладъ проф. Бердникова (т. 1. 488—495). По этому является необходимымъ подробнѣе остановиться на этомъ докладѣ.

Въ своемъ докладѣ проф. Бердниковъ старается смягчить всѣ многочисленныя обвиненiя, сыплющiяся на консисторiю, какъ изъ рога изобилiя и показать, что консисторiя не есть какое то отжившее учрежденiе, которое слѣдуетъ сдать въ архивъ, напротивъ говоритъ профессоръ, она имѣетъ въ своей организацiи много здоровыхъ задатковъ къ тому, чтобы и на будущее время служить надежной помощницей епархiальному архiерею въ сложномъ дѣлѣ управленiя епархiей.

Особенно подробно проф. Бердниковъ останавливается на двухъ недостаткахъ консисторiи—это а) обвиненiе въ формализмѣ и в) медленности.

Первое обвиненiе г. Бердниковъ считаетъ справедливымъ только отчасти и главнымъ образомъ въ примѣненiи къ суду. Что же касается административной части, то консисторiя, какъ присутственное мѣсто, имѣетъ дѣло съ документальными данными и можетъ дѣлать свои распоряженiя только въ документальной формѣ. Своимъ формальнымъ дѣлопроизводствомъ консисторiя не создаетъ какой то каменной стѣны, чрезъ которую не могутъ проникнуть просители. Всѣ лица, имѣющiя нужду въ содѣйствiи консисторiи, напр., прихожане, ходатайствующiе о построенiи храма, часовни и т. п., могутъ

безпрепятственно являться въ консисторію и заявлять о своихъ нуждахъ.

Гораздо справедливѣе и основательнѣе считаетъ г. Бердниковъ обвиненіе консисторіи въ медленности и сложности ея дѣлопроизводства, но и опять таки здѣсь значительная доля обвиненія отпадаетъ, если принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ консисторіи приходится работать.

Прежде всего медленность эта объясняется малочисленностью состава канцелярскихъ чиновниковъ въ сравненіи съ огромнымъ количествомъ дѣлъ поэтому, по мнѣнію проф. Бердникова, одною изъ насущныхъ потребностей консисторій является увеличеніе штата служащихъ и улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія, что обезпечитъ лучшій контингентъ чиновниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ аккуратность въ веденіи дѣлопроизводства.

Затѣмъ, медленность дѣлопроизводства объясняется еще множествомъ самыхъ дѣлъ, что зависитъ частію отъ обширности епархій, а частію отъ самаго порядка ихъ производства.

Первая причина устраняется съ дѣленіемъ епархіи на меньшія самостоятельныя доли, а вторыя устраняются съ принятіемъ слѣдующихъ мѣръ, предлагаемыхъ Бердниковымъ.

Первая мѣра—это устраненіе изъ консисторскаго дѣлопроизводства обычая докладывать о всѣхъ маловажныхъ дѣлахъ архіерею, совершаемыхъ на законномъ основаніи. Архіерей можетъ довѣрить совершеніе нѣкоторыхъ дѣлъ (уволненіе членовъ причта въ отпускъ въ предѣлахъ епархіи до 28 дней, разрѣшеніе приходамъ мелочныхъ расходовъ и др.) низшимъ органамъ, напр., благочинническимъ совѣтамъ, подъ ихъ личною отвѣтственностью.

Второю мѣрою является предоставленіе большей самостоятельности консисторіямъ.

Въ настоящее время, какъ уже мы отмѣтили, почти всѣ дѣла въ консисторіи вершатся съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго.

Только не многія изъ нихъ, а именно тѣ, которыя допускаютъ къ исполненію по докладнымъ реестрамъ, безъ внесенія въ журналъ или протоколъ, проходятъ консисторію подъ авторитетомъ одного присутствія [21]) (уст. конс. ст. 317). Остальныя же дѣла заносятся въ протоколъ или журналъ и представляются на разсмотрѣніе епископу. Но и среди этихъ послѣднихъ, по мнѣнію проф. Бердникова, много

[21]) Т. I., 490. Прот. Предс. Прис.

есть дѣлъ чисто исполнительнаго характера, которыя съ успѣхомъ могутъ быть переданы въ вѣдѣніе консисторіи. Къ числу такихъ дѣлъ онъ относитъ, напр., дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, о разрѣшеніи монастырю произвести вырубку лѣса и др. (подробный перечень ихъ находится въ докладѣ г. Бердникова, т. 1. 490), вообще сюда относятся всѣ дѣла, заносимыя въ журналъ на основаніи п.п. б), в) и г) 318 ст. уст. конс. Послѣ выдѣленія этого рода дѣлъ остались бы дѣла, требующія особаго разсмотрѣнія, обознач. въ п. а.) 318 ст. уст. конс. Но и эти дѣла проф. Бердниковъ въ видахъ быстроты рѣшенія, рекомендуетъ предоставить вѣдѣнію консисторіи съ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ были представляемы архіерею, по окончаніи года по прошествіи мѣсяца послѣ ихъ исполненія на просмотръ или съ разрѣшенія архіерея.

Послѣ такой реорганизаціи дѣлопроизводства архіерейскому утвержденію будутъ подлежать наиболѣе важныя дѣла, заносимыя въ протоколъ (ст. 319 уст. конс.). Но при отсутствіи точнаго разграниченія между дѣлами, помѣщаемыми въ журналахъ и протоколахъ, въ послѣдніе нерѣдко вносятся дѣла, напр., о выдачѣ денегъ по счетамъ, о высылкѣ денегъ изъ консисторіи въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ и другія учрежденія, о выдачѣ денегъ на постройку церквей и т. п., которыя вполнѣ можно обращать къ исполненію безъ архіерейскаго утвержденія.

С. Сахаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Лѣтопись Вѣдомостей.



Обозрѣніе церквей епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

(Окончаніе).

Въ селѣ Ужлятинѣ Владыка также посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, но такъ какъ учащихся въ этой школѣ не было собрано, то ограничился только внѣшнимъ осмотромъ—зданія, причемъ въ спальной комнатѣ учащихся велѣлъ устроить двойныя нары. При ревизіи же церковныхъ книгъ не оказалось богослужебнаго журнала, каковой приказалъ завести и вести неопустительно. На претензіи нѣкоторыхъ прихожанъ къ мѣстному причту—Владыка сказалъ, что это дѣло будетъ разслѣдовано, а на просьбы ихъ о замѣнѣ чрезполосной церковной земли находящейся въ пользованіи псаломщика крестьянскою въ одномъ отрубѣ, что съ его стороны къ удовлетворенію этой просьбы, если это не противорѣчитъ дѣйствующимъ законоположеніямъ, не встрѣчается препятствій.

Въ селѣ Жеробычахъ—Владыка обратилъ вниманіе на то, что обыскныя книги для записи браковъ діакономъ мѣстной церкви писаны неразборчивымъ почеркомъ съ нѣкоторыми пропусками и что на антиминсѣ стерта надпись во имя кого освященъ храмъ.

Въ м. Сиротинѣ—что св. антиминсъ потертъ въ трехъ мѣстахъ.

Здѣсь же въ Сиротинѣ при входѣ въ квартиру священника Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью представители отъ Сиротинскаго еврейскаго общества и въ своей рѣчи выразили ему свою искреннюю благодарность за то умиротворяющее участіе мѣстнаго священника о. Іоанна Гнѣдовскаго, какою онъ оказалъ еврейскому населенію м. Сиротина своимъ вліяніемъ и своимъ живымъ словомъ въ храмѣ Божіемъ на мѣстное православное населеніе въ смутное время 1905—1906 г.г., когда повсемѣстно происходили погромы евреевъ, которые благодаря, ему, не коснулись ихъ и дали имъ возможность въ это время спокойно трудиться для прокормленія себя и своихъ семействъ.

Въ селѣ Ловжѣ—послѣ ревизіи церкви Владыка посѣтилъ ремесленную министерскую школу, гдѣ подробно осмотрѣлъ инструменты и чертежи учащихся и расписался въ книгѣ посѣтителей.

Въ селѣ Оболь-Онуфріевскомъ въ алтарѣ на горномъ мѣстѣ установлена икона Божіей Матери, на которой предвѣчный младенецъ изображенъ спящимъ. Найдя таковую несоотвѣтствующею церковному преданію, Владыка предложилъ замѣнить ее другой иконой—святой Тройцы или моленія о Чашѣ, а эту помѣстить въ передней части храма. Изъ церкви, зайдя въ помѣщеніе Обольской второклассной школы, Владыка произвелъ испытаніе ученикамъ этой школы по Закону Божію и по русской грамматикѣ и преподалъ завѣдывающему школой нѣкоторые практическія указанія по предмету преподаванія Закона Божія. Въ квартирѣ священника, разсматривая книгу брачныхъ обысковъ, усмотрѣлъ небрежное отношеніе псаломщика къ веденію письмоводства, почему ему лично и сдѣлано было внушеніе, съ предупрежденіемъ лишенія мѣста, если онъ и въ будущемъ времени будетъ писать книги не чисто и не отчетливо.

Въ селѣ Игумено-Обольскомъ—церковь деревянная очень ветхая, построена 150 лѣтъ тому назадъ, „на православнаго христіанина, любящаго благолѣпіе дому Божія и привыкшаго видѣть на Св. Руси обширные и благолѣпные храмы, храмъ этотъ своимъ жалкимъ какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ видомъ производитъ, говорилъ въ своей привѣтственной рѣчи мѣстный ботюшка, крайне тяжелое угнетающее впечатлѣніе.“ Вопросъ о постройкѣ въ Игумено-Оболи новаго храма возбужденъ уже около 25 лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время приближается къ своему осуществленію. Выслушавъ Божественную литургію и совершивъ молебное пѣніе, Владыка послѣ Архипастырскаго назиданія благословилъ прихожанъ, приказалъ мѣстному псаломщику вмѣсто дорого стоющей свѣтской одежды носить подрясникъ, отбылъ въ сосѣднее село Шатилово.

Въ селѣ Шатиловѣ—въ книгѣ прихода, въ переходящихъ суммахъ записаны пожертвованія на церковь. Церковь въ этомъ селѣ величественная каменная, но за неимѣніемъ денежныхъ средствъ на ремонтъ она разрушается и содержится довольно неряшливо. Приходъ окатоличенный.

Въ селѣ Сосницѣ—церковь новая, каменная, теплая, но какъ и въ Старомъ Селѣ не отапливается въ зимнее время по заявленію мѣстнаго священника Прокопія Цытовича за недостаточностью церковныхъ средствъ на покупку дровъ. Разъяснивъ священнику не-

обходимость отоплять церковь въ зимнее время, дабы тѣмъ дать возможность иосѣщать ее людямъ больнымъ, престарѣлымъ женщинамъ съ дѣтѣми, Владыка отбылъ въ село Струнь.

Въ Струнѣ—церковь каменная, построена въ 1808 году Митрополитомъ Иракліемъ Лисовскимъ, на какія средства неизвѣстно, по всей вѣроятности на средства его архіерейскихъ имѣній. Вокругъ нея устроена каменная ограда, въ связи съ которой имѣется 14 часовенъ въ память страданій, смерти и погребенія Спасителя, а въ воротахъ двѣ башни. Башни эти по преданію были соединены вверху цѣпью, на которой висѣлъ двухглавый орелъ. На башняхъ устроены были площадки окруженныя оградой, на нихъ помѣщался хоръ и во время шествія епископовъ изъ своихъ покоевъ (нынѣшняго административнаго зданія Струнской тюрьмы) въ церковь на службу пѣлъ имъ встрѣчу. Въ 12 часовняхъ въ страстной Четвергъ читались евангелія о страданіяхъ Спасителя, а въ двухъ остальныхъ Евангелія пятницы и субботы. Такъ гласитъ преданіе и содержанію всѣхъ этихъ Евангелій соотвѣтствуютъ иконы въ часовняхъ. Такова идея часовень и башенъ. Церковь, часовни и башни требуютъ немедленнаго ремонта. Нижняя кладка кирпича подъ церковью сгнила, часовни и башни разрушаются, двѣ часовни уже упало, а нѣкоторыя дали трещины и не сегодня завтра упадутъ. Составленная въ 1896 году на предметъ ремонта церкви и устройства ограды и каменной колокольни смѣта получила свое разрѣшеніе въ 1910 году и утверждена въ сумммѣ 10141 р. 22 к. Избранъ былъ строительный Комитетъ, отпущены средства, какъ получается указъ духовной консисторіи къ работамъ не приступать и смѣту возвратить, такъ какъ Императорской Археологической Комиссіей ремонтъ храма въ томъ видѣ, въ какомъ онъ предполагается смѣтою, не разрѣшенъ; что часовни должны быть возстановлены въ ихъ первоначальномъ видѣ и ограды сохранены безъ всякихъ измѣненій. Въ силу такого распоряженія Археологической Комиссіи, консисторіей поручено епархіальному архитектору составленіе новой смѣты, согласно указаніямъ Комиссіи, и дѣло стало и стоитъ до сего времени, а между тѣмъ ремонтъ неотложенъ и промедленіе грозитъ такимъ разрушеніямъ, послѣ котораго исправленіе будетъ невозможнымъ.

Въ этотъ оригинальный и въ своемъ родѣ единственный въ Полоцкой епархіи памятникъ религіознаго настроенія передовыхъ борцовъ памятной для Бѣлоруссіи уніи прибылъ Владыка 20 мая въ 9 часовъ вечера. Послѣ встрѣчи, торжественно совершеннаго мо-

лебствія и прочувственнаго слова назиданія едва вмѣщавшемуся въ храмѣ народу, несмотря на усталость, Владыко тщательно осмотрѣлъ храмъ внутри—утварь, ризницу и библіотеку, произвелъ испытаніе собравшимся въ храмѣ ученикамъ, побесѣдовалъ съ народомъ о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу, лично обошелъ вокругъ храма извнѣ и осмотрѣлъ еще сохранившіяся часовни. Затѣмъ посѣтилъ домъ священника, произвелъ ревизію церковнаго письмоводства и церковныхъ документовъ, отбылъ въ 11 час. вечера въ городъ Полоцкъ, на ночлегъ въ Полоцкій Богоявленскій мужской монастырь, куда и прибылъ около 12 час. ночи.

21 мая Владыка съ 9 до 12 часовъ присутствовалъ на экзаменѣ въ учительской семинаріи и съ 12 до 3 часовъ дня въ Полоцкомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ 3 часа дня прибылъ при колокольномъ звонѣ въ Полоцкій женскій Спасо-Евфросиніевскій монастырь,—цѣль Его поѣздки. Здѣсь немного отдохнувъ, въ 6 час. началъ всенощное бдѣніе въ теплой церкви Спаса, гдѣ почивали св. мощи Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, на литію и благословеніе хлѣбовъ, вслѣдствіе тѣсноты храма и для нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ собравшихся въ монастырь на поклоненіе Преподобной, Владыка выходилъ на церковную паперть и совершилъ таковое подъ открытомъ небомъ предъ западными дверями храма. Всенощное бъѣніе окончилось около 11 час. вечера.

22 мая Божественная литургія была совершена Владыкою въ томъ же храмѣ въ сослуженіи настоятеля Полоцкаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Порфирія, ключаря собора, сопутствовавшаго Владыкѣ въ поѣздкѣ протоіерея Іоанна Бобровскаго, настоятеля Полоцкаго градскаго собора протоіерея Димитрія Гнѣдовскаго и мѣстнаго благочиннаго священника Петра Бѣляева. Послѣ литургіи было совершено торжественное перенесеніе по установленному церемоніалу, при несмѣтномъ числѣ молящихся, св. мощей Преподобной Евфросиніи изъ теплой церкви въ Крестовоздвиженскій обширный монастырскій храмъ; въ перенесеніи этомъ приняли участіе кромѣ сослужащихъ со Владыкою священно-служителей до 20 священниковъ прибывшихъ въ монастырь изъ Полоцка и другихъ мѣстъ епархіи.

Того же 22 мая всенощное бдѣніе было совершено Владыкою въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ, а литія и благословеніе хлѣбовъ, какъ и наканунѣ на церковной паперти предъ западными дверьми храма. Божественая литургія 23 мая въ день памяти Преподобной,

съ крестнымъ ходомъ со святыми ея мощами вокругъ монастырскихъ храмовъ, по установленному церемоніалу, была совершена въ сослуженіи двухъ архимандритовъ Порфирія и Сергія, каѳедральнаго протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, ключаря собора Іоанна Бобровскаго, двухъ о.о. благочинныхъ и двухъ священниковъ, а въ крестномъ ходѣ приняли участіе, кромѣ сослужащихъ въ литургіи, до 24 священниковъ, при безчисленномъ множествѣ богомольцевъ, наполнявшихъ весь монастырь.

Проповѣдываніе слова Божія, назначенными для сего священнослужителями, было при всѣхъ богослуженіяхъ, какъ въ храмахъ при раннихъ и позднихъ богослуженіяхъ, такъ и на папертяхъ церковныхъ.

Все торжество въ церквахъ въ монастырѣ окончилось около 2 часовъ пополудни.

Раздѣливъ трапезу съ другими лицами принимавшими участіе въ монастырскихъ торжествахъ, Владыка немного отдохнулъ затѣмъ выслушалъ въ покояхъ настоятельницы монастыря, монахини Ангелины, всенощное бдѣніе, при пѣніи сестеръ обители и посѣтивъ квартиру начальницы Спасо Евфросиніевскаго Епарх. женскаго училища, М. Нины гдѣ ему былъ предложенъ ужинъ, при колокольномъ звонѣ, отбылъ на станцію желѣзной дороги, для слѣдованія въ гор. Витебскъ, гдѣ 24 мая, по случаю празднованія дня возсоединенія уніатовъ съ православной церковью, предстояло Архипастырское богослуженіе и крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды.

Привѣтственныя рѣчи сказанныя священниками при встрѣчи Его Преосвященства въ храмахъ.

1) Священникъ Сиротинской церкви Гнѣдовскаго—Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

Предпринятое Тобою съ чисто Апостольской ревностію путешествіе для обозрѣнія приходовъ ввѣренной Тебѣ Богомъ епархіи имѣетъ своею цѣлью, болѣе близкое ознакомленіе какъ съ религіозно нравственной и умственной жизнью православной паствы Твоей, такъ и съ дѣятельностію насъ—малыхъ пастырей церкви. Ты хочешь, Владыка, видѣть и знать „еще въ вѣрѣ стоимъ мы и истинну проповѣдуемъ ли“. Ибо какъ истинный Епископъ церкви Христовой —Ты бодрственнс пасешь свое стадо: „да спасутся вси послушающіе Тебя“. Дѣло великое и сложное. И только Твой, Владыка, обширный и просвѣщенный умъ, Твоя многолѣтняя опытность, и паче Благодать Божія сугубо на Тебѣ, Архіерей Божій,—почивающая по-

могаетъ Тебѣ выполнять съ успѣхомъ эту тяжелую задачу. Долгъ нашъ меньшихъ пастырей церкви, Твоихъ нижайшихъ соработниковъ на нивѣ Христовой—стараться по мѣрѣ силъ облегчить Твою, Владыка, трудную работу. Въ силу этого долга встрѣчая Тебя, Владыка, на порогѣ сего св. храма и въ предстояніи этой малой Богомъ врученной мнѣ паствы, для обозрѣнія коей Ты изволилъ прибыть. я беру на себя смѣлость по своему крайнему разумѣнію и чистой іерейской совѣсти засвидѣтельствовать предъ Тобою, что малая паства моя, несмотря на находящційся въ средѣ ея весьма значительный иновѣрный элементъ,—всегда твердо стояла и теперь стоитъ въ своей православной вѣрѣ, чтить св. церковь нашу, ея таинства и установленія. Случаевъ уклоненія въ иновѣріе, расколъ или сектантство ни когда не было и, надѣюсь, что съ Божіей помощью ихъ и не будетъ. Конечно,—не скажу, что-бы совсѣмъ не было плевелъ на этой нивѣ Христовой, но вѣдь безъ этого и быть неможетъ: „иже нѣсть человѣка иже живъ будетъ и не согрѣшаетъ". Религіозная настроенность прихожанъ моихъ выражается въ ихъ любви къ Храму Божію, усердномъ посѣщеніи его и заботахъ объ украшеніи и благолѣпіи его, а также въ неуклонномъ выполненіи долга исповѣди и св. Причастія. Нечуждаются прихожане мои и просвѣщенія: любятъ школу, охотно отдаютъ туда своихъ дѣтей, такъ что не далеко уже то время, когда въ приходѣ трудно будетъ найти неграмотнаго... Не могу пройти молчаніемъ отношенія паствы ко мнѣ—пастырю, о которомъ скажу кратко: дай Богъ, что бы такія отношенія были между нами всегда, тогда я съ полнымъ правомъ могу сказать—„я имъ пастырь отецъ, а они мнѣ не пасынки, а родные дѣти". Что же скажу тебѣ, Владыко Святый, о своей пастырской дѣятельности, стану ли хвалиться какъ неразумный евангельскій Фарисей или, помня мудрое изрѣченіе—„смиреніе паче гордости"..., самоумножу себя. Нѣтъ, не сдѣлаю ни того ни другого, ибо боюсь впасть въ крайность, а лучше отдамъ себя на милостивый судъ своего Архипастыря, мудрость и проницаемость котораго порукою мнѣ въ томъ, что судъ этотъ будетъ правильный и безпристрастной.

Вотъ и все о чемъ я считалъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Тобою, Милостивый нашъ Архипастырь и Отецъ. Теперь же отъ лица своей паствы молю Тебя съ миромъ гряди къ намъ, взгляни на насъ милостивымъ окомъ и своею любовью покрой наши немощи и недостатки; преподай намъ Свое Архипастырское благо-

словеніе, да укрѣпитъ оно въ насъ твердость вѣры, любовь къ Богу и ближнимъ.

2) Священника Игумено-Обольской церкви Александра Юхневича, Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Сегодня въ день Твоего перваго Архипастырскаго посѣщенія нашего храма—мы собрались сюда, чтобы получить отъ Тебя Архипастырское благословеніе и услышать отъ Тебя слова Молитвы, мира, утѣшенія, наставленія которыя мы съ благоговѣніемъ понесемъ въ свои веси и домы, какъ драгоцѣнный залогъ своего укрѣпленія въ вѣрѣ и преуспѣванія въ религіозно-нравственной жизни. Какъ присутствіе отца среди своихъ дѣтей радуетъ ихъ, такъ и Твое, Преосвященнѣйшій Владыка, присутствіе среди насъ, какъ духовнаго Отца и Милостиваго Архипастыря, наполняютъ сердца наши чувствомъ живѣйшей радости и заставляетъ насъ привѣтствовать Тебя такими словами: «Благословенъ грядый во имя Господне». Какъ дѣти стоя предъ отцомъ своимъ откровенно высказываютъ ему свои нужды и желанія, такъ и мы стоя предъ Тобою, Владыка, какъ предъ своимъ духовнымъ отцомъ, вникающимъ въ духовныя нужды своихъ духовныхъ чадъ, не можемъ не выразить предъ Тобою нашу великую, давно назрѣвшую духовную нужду въ новомъ, просторномъ и благолѣпномъ храмѣ. Настоящій деревянный храмъ нашъ, построенной во 2-й половинѣ XVIII вѣка и освященный въ честь и славу Святого и Животворящаго Духа, крайне ветхъ, убогъ и маловмѣстителенъ. На православнаго христіанина, любящаго благолѣпіе дому Божія и привыкшаго видѣть на Святой Руси обширные и благолѣпные храмы, нашъ храмъ своимъ жалкимъ, какъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ—производитъ крайне тяжелое, угнетающее впечатлѣніе. Благодаря такому печальному состоянію храма, большинство прихожанъ, численный составъ которыхъ болѣе 3000 чел., въ воскресные и праздничные дни не имѣютъ возможности излить здѣсь въ молитвѣ предъ Богомъ свою душу и услышать живое слово Божіе и, посему, совершенно отвыкло отъ посѣщенія храма и заглохло въ духовной жизни. Какъ неизбѣжное же послѣдствіе непосѣщенія храма Божія въ приходѣ замѣчается, а въ послѣднее время и особенно ярко, упадокъ доброй нравственности. Для удовлетворенія своей острой духовной нужды, прихожане вотъ уже почти 25 лѣтъ прилагаютъ всѣ свои усилія, давъ съ своей стороны

на построеніе новаго храма посильныя средства. Съ своей стороны и я, въ продолженіе всего своего симилѣтняго служенія въ здѣшнемъ приходѣ, не покладая рукъ, стараюсь помочь имъ въ святомъ дѣлѣ.

Да будетъ же, Преосвященнѣйшій Владыка, благословеннымъ для насъ Твое вхожденіе въ сей Святой храмъ. Вознеси свои святительскія молитвы о томъ, чтобы Господь поскорѣе исполнилъ желаніе сердца нашего; окажи и съ своей стороны Архипастырское содѣйствіе въ осуществленіи завѣтнаго желанія здѣшнихъ прихожанъ построить у себя новый благолѣпный и вмѣстительный храмъ, гдѣ бы могла бы ожить и обновиться ихъ религіозно-нравственная жизнь и гдѣ бы они могли непрестанно славословить Господа и молить Его, да сохранитъ Онъ Тебя въ здравіи на благо пасомыхъ и даруетъ Тебѣ благопоспѣшество во всемъ на многія, многія лѣта.

3) Священника Шатиловской церкви Леонтія Пароменскаго, Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Всѣ мы отъ мала до велика собрались въ сей святой храмъ, дабы узрѣть своего предстателя и получить отъ него Архипастырское благословеніе.

И намъ такъ нужно и вожделенно Святительское благословеніе для дѣйственнаго охраненія и поддержанія православной вѣры среди насъ. Въ самомъ дѣлѣ приходъ нашъ окруженъ со всѣхъ сторонъ римско-католическимъ населеніемъ и разсѣянъ между нимъ. По временамъ тяжело было намъ выдерживать духовный натискъ со стороны римско-католиковъ, иногда изнемогали мы подъ давленіемъ этого натиска. И только Божественная сила подавала намъ свою помощь. Она невѣдомо и незримо для насъ посылала намъ благодѣтелей, которые своими пожертвованіями на благолѣпіе сего храма ободряли и укрѣпляли насъ въ обдержащей насъ скорби. Все это радуетъ нашъ духъ и ободряетъ его въ несеніи нашихъ скорбей.

Теперь Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, возрите на насъ милостивѣйшимъ окомъ, низведите на насъ всевышнее благословеніе Пастыря начальника Господа Іисуса Христа и помогите намъ своею помощью въ дѣлѣ распространенія и охраненія святой вѣры Христовой въ семъ окатоличенномъ приходѣ. Да будетъ благословено вхожденіе и исхожденіе Вашего Преосвященства.

4) Священника Струнской церкви Димитрія Никоновича, Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

Съ радостію встрѣчаемъ Ваше Преосвященство въ этомъ святомъ храмѣ, какъ своего мудраго руководителя и молитвенника, но наша радость омрачается сознаніемъ, что встрѣчу эту мы дѣлаемъ въ храмѣ, клонящемся къ разрушенію. Между тѣмъ храмъ этотъ дорогъ намъ, потому, что въ немъ мы получаемъ освященіе съ первыхъ дней жизни и до гробовой доски, дорогъ затѣмъ и какъ памятникъ, хотя и не очень отдаленной, но все же старины. Здѣсь въ этомъ храмѣ приносилъ безкровную жертву у престола Божія приснопамятный митрополитъ Ираклій Лисовскій. этотъ борецъ за чистоту обрядовъ православной церкви, здѣсь возносили свои молитвы и первые питомцы нашего роднoго разсадника духовной науки. Потому храмъ этотъ сугубо намъ дорогъ какъ домъ молитвы и особаго присутствія Божія и какъ оригинальный и въ самомъ рядѣ единственный памятникъ давно прошедшихъ дней. Приходятъ взглянуть на этого свидѣтеля былыхъ временъ и люди совершенно посторонніе; съ недоумѣніемъ глядятъ они на эти руины и съ безмолвнымъ укоромъ уходятъ. Но этого укора мы не заслужили. Все, что зависитъ отъ насъ, мы сдѣлали для поддержки и благолѣпія родного храма, но наши заботы, наши жертвы не имѣютъ желаннаго конца. Теперь, обрѣтая своего Владыку въ этомъ святомъ храмѣ, мы всѣ надежды возлагаемъ на Ваше Преосвященство. Да будетъ благословенъ Вашъ приходъ, Владыка, и для созиждутся стѣны этого храма и окружающей его святыни благовниманіемъ нашего Архипастыря въ прославленіе страданій нашего Спасителя.

Возстановленіе дѣятельности союза православныхъ прихожанъ по выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.

При выборахъ въ 3-ю Государственную Думу большое значеніе имѣлъ союзъ православныхъ прихожанъ, организованный при св. Владимирскомъ епархіальномъ братствѣ въ г. Витебскѣ Уставъ этого союза, выработанный совѣтомъ братства, подъ руководствомъ бывшаго Полоцкаго преосвященнаго, нынѣ архіепископа Иркутскаго, Серафима, въ свое время былъ утвержденъ губернскимъ начальствомъ. Благодаря этому союзу, удалось соорганизовать все духовенство епархіи и православныхъ прихожанъ, такъ что въ 3-ю Государствен-

ную Думу прошли намѣченныя русскимъ предвыборнымъ комитетомъ лица.

Придавая должное значеніе приходской организаціи въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу, новый Полоцкій архипастырь, Преосвященнѣйшій Никодимъ обратился къ духовенству епархіи съ циркулярнымъ предложеніемъ о возстановленіи имъ дѣятельности союза православныхъ прихожанъ по выборамъ въ Государственную Думу. При этомъ съ своей стороны при обозрѣніи церквей епархіи въ своихъ поученіяхъ на народу Преосвященнѣйшій Никодимъ приглашалъ православныхъ прихожанъ къ дѣятельному участію въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, указывая, кого нужно избирать въ члены Думы, чтобы была польза для родины и для государства. Какъ циркулярное предложеніе его Преосвященства, такъ и его поученія народу по выборамъ въ Государственную Думу встрѣтили въ лѣвыхъ газетахъ („Утро Россіи", „Биржевыя Вѣдомости", „Современное Слово", „Копѣйка" и пр.) нападки. Поняли онѣ, что приходская организація самая опасная для ихъ цѣли, такъ какъ, благодаря ей, легко можно отличить истинныхъ друзей народа отъ мнимыхъ.

Слѣдуя призыву своего Архипастыря, духовенство Полоцкой епархіи повсюду дѣятельно организуетъ союзы православныхъ прихожанъ. По благочинническимъ округамъ и уѣзднымъ городамъ собираются пастырскія собранія. На одномъ изъ такихъ собраній въ г. Велижѣ, весьма многолюдномъ, (болѣе 70 чел.) принялъ участіе Преосвященнѣйшій Никодимъ, преподавъ собравшимся рядъ мудрыхъ практическихъ указаній и совѣтовъ. На всѣхъ уѣздныхъ пастырскихъ братскихъ собраніяхъ, съ благословенія Архипастыря, дѣятельное участіе принималъ предсѣдатель совѣта св.-Владимирскаго епархіальнаго братства протоіерей о Алексѣй Матюшенскій. На всѣхъ этихъ собраніяхъ (въ Себежѣ, Велижѣ, Полоцкѣ и пр.) какъ отъ духовенства, такъ и отъ прихожанъ намѣчены лица въ члены предвыборныхъ уѣздныхъ комитетовъ, которымъ и поручена организація приходскихъ союзовъ, по всѣмъ благочинническимъ округамъ. При помощи этихъ лицъ, русскій предвыборный губернскій комитетъ можетъ начать свою нелегкую работу и намѣтить въ выборщики лучшихъ людей. Недаромъ, по примѣру Полоцкой епархіи, бывшій Полоцкій епископъ Серафимъ въ своей новой Иркутской епархіи организовалъ союзъ православныхъ прихожанъ, предложивъ къ руководству уставъ союза православныхъ прихожанъ Полоцкой

епархіи. Такъ какъ, помянутый уставъ напечатанъ былъ въ 1906 г. и многими забытъ, мы здѣсь помѣщаемъ его къ свѣдѣнію православнаго населенія въ губерніи.

Уставъ союза православныхъ приходовъ по объединенію избирателей Витебской губерніи.

1) Союзъ православныхъ приходовъ, состоя внѣ всякихъ политическихъ партій, имѣетъ цѣлью проведеніе возможно большаго числа выборщиковъ изъ православныхъ русскихъ людей въ губернское избирательное собраніе для выбора изъ нихъ членовъ Государственной Думы.

2) Раіонъ дѣятельности союза обнимаетъ собою всѣ православные приходы Витебской губерніи.

3) Способомъ дѣятельности союза является устройство собраній и чтеній для споспѣшествованія цѣлямъ союза.

4) Членами союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія его цѣлямъ.

5) Члены союза, дѣйствующіе прямо или косвено во вредъ его интересамъ, исключаются изъ его состава по постановленію общаго собранія.

6) Средствами союза служатъ добровольные взносы его членовъ и всякія пожертвованія.

7) Для управленія дѣлами союза учреждаются Комитеты: губернскій въ г. Витебскѣ и благочиннические въ благочинническихъ округахъ.

8) Комитеты избираются общимъ собраніемъ членовъ союза закрытой подачей голосовъ изъ наличнаго состава союза въ числѣ членовъ по опредѣленію общаго собранія.

9) Комитеты руководятъ дѣятельностью союза, созываютъ собранія и устраиваютъ чтенія для проведенія своихъ воззрѣній.

10) Комитеты выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя, секретарей и казначея.

11) Общія собранія созываются Комитетами по мѣрѣ надобности.

12) Комитетамъ предоставляется право получать бюллетени для раздачи ихъ избирателимъ.

13) Болѣе подробное опредѣленіе порядка дѣятельности союза и комитетовъ въ развитіе сего устава и установленіе порядка отчетности зависитъ отъ общаго собранія членовъ союза.

14) Измѣненіе сего устава по предварительномъ разсмотрѣніи его въ губернскомъ Комитетѣ рѣшается общимъ собраніемъ членовъ союза, находящихся въ г. Витебскѣ при Св. Владимирскомъ Епархіальномъ Братствѣ.

15) Въ цѣляхъ наибольшаго успѣха въ своей дѣятельности и достиженія намѣченной цѣли, Комитетъ союза православныхъ приходовъ входитъ въ составъ Русскаго Губернскаго Предвыборнаго Комитета съ сохраненіемъ своей независимости въ случаѣ уклоненія послѣдняго отъ поставленныхъ союзомъ задачъ,

Пр. **А. М--скій.**

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЪ.

„Колоколъ"—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы *единственная* газета, *одновременно* политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколъ" чуждъ крайностей *узкой партійности* и *независимъ* отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи *правымъ націоналистическимъ* органомъ „Колоколъ"—стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта. «Колоколъ» признаетъ *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный *церковный* органъ, «Колоколъ» ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе «Колоколъ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro contra въ отдѣлѣ «Свободное Слово».

«Колоколъ» стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна «Колокола» на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 руб., 1 м.—50 к.

Годовые и полугоовые подписчики «Колокола» имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

ЦЕРКОВНЫЙ СОВѢТЪ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный совѣтъ и Государственный разумъ". *Отд. 1.* Церьковь и Государство. Глава 1 Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцовъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертулліана, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. *Отд. II.* Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцовъ: (Св. Іоанна Злотоуста Григорія Богослова, Оптата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: *Константина Великаго, Юстиніана,* Ѳеодосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомирову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Отд. III.* Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. *Отд. IV.* Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ,

и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ 1-й опыта церковно-политической хрестоматіи—«Церковный свѣтъ и Государственный разумъ» будетъ разосланъ при № 13 «Голоса истины» въ **качествѣ безплатнаго приложенія.** Подписавшимся на **всѣ періодическія изданія** В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна 2 выпуска **1 р. 50 к.** (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола" и „Мисс. Обозрѣнія" присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ" съ безплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ"** (12 кн.), и **„Православ. Слова"** (20 л.) и календаря **„Другъ Христіанина"**.

Подписчики «Колокола» платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель **В. М. Скворцовъ.**



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 8 іюля 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.